

# 通識化國文課程的教學理念與實施——以「國文：花東文學地景」為例

吳懷晨

## 摘要

在過去數年通識課程改革的過程中，國文課程向來是引起諸多批判的課程之一。筆者認為國文課程並不只是語文能力的訓練而已，而是能在「國文通識化」的過程中，培養促成知識反思統整與創新的能力。

本文主題是以筆者在國立臺東專科學校二專部所執行的「教育部 98-1 優質通識教育課程補助」——「國文：花東文學地景」課程為反思，旨在通過在地文學，結合文學走讀與詩歌節活動，系統介紹適合學生閱讀的花東文學地景文本，讓學生從文學角度去思索自己身處地域的形象及風貌，使其在專業技術之外，能重新反思花東的人文地理形塑，進一步追問自己與土地大自然的關係。

企盼本文的寫作，能對提昇通識化國文教學之理念與實務經驗

有所助益。

關鍵詞：花東文學、文學地景、文化地理學、教學理念、課程設計、  
優質通識課程

## 壹、前言

近年來，為提昇國家整體競爭力，教育部對於國內大學教育一直持續進行教育理念與教育體制的改革，這其中，通識教育之革新被視為重要目標。的確，過去十多年來，透過《提昇大學基礎教育計畫》、《獎勵大學教學卓越計畫》、《邁向頂尖大學計畫》、《教育部 92-95 人文社會科學教育先導型計畫》、《教育部 96-99 通識教育中程綱要計畫》等計畫，教育部不斷主導修正國內學界對於通識教育的內容、評鑑、與教學。

自民國 73 年公布〈大學通識教育選修科目實施要點〉以來，不論是對於「共同必修課程」的檢討，抑或對「通識核心課程」的討論，「國文」、「大一國文」、「語文」、或相關「文學課程」的研討一直是核心問題，「國文課程向來是引起諸多批判的課程之一」。(簡光明，2004：46) 首先，許多學校內「大一國文」等若干基礎教育科目（如英文、歷史、憲法或公民教育等承接傳統共同必修科目的課程）與「通識教育」彼此之間定位不清，造成課程規劃、審議、與師資聘用上的諸多問題。<sup>1</sup>此外，國語文課程也易與若干怡情養性、培養才藝的操作性、實用性、休閒性課程相混淆（如易經教學不重義理考據講解，反而走向命相等操作性教導）。最後，大一必修國文課程常被視為「高四國文」的延伸。

---

<sup>1</sup> 相關討論也可見，夏長樸，1994。

的確，「學者普遍認為，連結各知識領域的通識教育，最能讓背景不同、志向互異的學生獲得足以面對複雜世界的知識能力，因為通識教育最能促成以能力導向為基礎的教學，最能實踐以問題解決為基礎的學習，最能培養知識反思能力、知識統合能力及知識創新能力。」(林從一，2007)因此，我們希望國文課程，並不只是一種語文能力的訓練而已，而是要能在「國文通識化」的過程中，也要培養促成知識反思統整與創新的能力。

因之，各方授課學者紛紛集思不同的教學策略以求導正此種扭曲局面。如變更八股教材內容（不僅僅是沿用傳統經史子集的文章教材，亦增添了與當代生命情境相關的文本選讀），或創新教學模式與方法（PBL 教學法之導入，增加討論回應機制，運用新興科技及網路教材補充……等等），或因應本身學校系所的特色而開設國文專題（如醫護學校開設「醫事文學閱讀與寫作」，或為餐旅系所開設「飲食文學」，為農學院學生開設「自然寫作」等課程）。種種努力，方法不一，但在課程理念、內容、與教學法上均有大幅的改進與革新，務求莘莘學子得以增進學習動力與語文能力，而豐富心靈內涵。

語文與文學本身並不能只被視為一種工具，因為母語及其背後所蘊含的文化知識背景，不僅僅是日常生活中時時使用的，有的時候更是個人生活於其母土上所安身立命的依恃。因此，語文與文學的學習需要長時間的潛移默化與沈澱，而不能只是八股地要求背誦並授課。在國文課程中，如何引發學習興趣，或讓學生學習到自我學習的方法與精神，或許比課堂中的知識內容本身更為重要。誠然，「通識教育的核心在於超越眼前直接現實的侷限，使人眼界和胸襟更為寬廣，心思更為細緻敏捷，情感和想像力更為豐富，那麼文

學和藝術就是達到這種境界一個最有效的途徑。」(張隆溪, 1998: 56)

本文是以筆者在國立臺東專科學校二專部所執行的「教育部 98-1 優質通識教育課程補助」——「國文：花東文學地景」課程<sup>2</sup>為反思, 旨在藉由「花東文學地景」為題, 作為國文課程, 培養學生之語文與文學能力, 且以該校學生之「在地性」與「族群化」為訴求, 選材文本皆與「臺東本島／綠島／蘭嶼／花蓮」等地域有關; 為使課程有層次, 選材「新詩／散文／小說／歌謠」等文類兼顧。俾使學生修習完本課程後, 不僅文字語言運用有所精進, 還能對花東的文學地貌, 有了通識教育之博雅素養。

本論文在寫作上分為兩大部分, 第一部分涉及課程規劃之理念及其背後所立基之理論架構, 第二部分則採用課程執行中之現象描述及經驗反思, 並闡明由此而來的教學方法。

## 貳、課程之設計與理念

### 一、文學地景：「在地化」、「生活化」、與「族群化」之考量

本堂課以文學地景為題, 主因在於文學地景 (literature

<sup>2</sup> 敝人曾在 97 學年度第 2 學期執行「國文：臺東文學地景——理論、歷史、與活動」之教育部優質通識教育課程計畫, 爾後在此計畫之基礎上改進並增補為「國文：花東文學地景」, 此課程稍後於 98 學年度第 1 學期獲獎優質通識教育課程績優計畫。因此, 本論文實質是奠基在兩門課程的基礎上而反思寫作的。

landscape) 乃國內近年來文學研究新興的方法學。誠然，地景論述 (landscape narratives)、人文地理學 (humanistic geography)、或文化地理學 (cultural geography) 等理論在過去十餘年內，陸續被帶入國內文學研究的場域。

2008年，行政院文建會便在這派思維下，主編了《閱讀臺灣地景·小說卷 I - II》、《閱讀臺灣地景·新詩卷》、與《閱讀臺灣地景·散文卷》等書，依臺灣二十一縣市劃分，選讀出與該地相關之最有特色的詩、散文、小說作品。另外，國立東華大學人文學院，亦在教育部的補助下，陸續編出《山海書：宜花東文學選集》三輯〈現已出版了第一輯〉，將後山文學大家的作品一一選輯收錄。後山文學儼然已進入到文化地理學的研究課題當中。

誠如愛爾蘭詩人希尼 (Seamus Heaney) 表示：「要了解你是誰，你必須有一歸屬所在 (To know who you are, you have to have a place to come from)」(轉引自吳潛誠，1997)。人文地理學家特別區分了「空間」(space)、「區位」(location)、與「地方」(place) 的概念。空間只是一抽象的純粹形式。而區位「是指抽象空間架構裡的位置，經常是由客觀標記來指明，例如經緯度。」(Cloke, 2007: 302) 但隨著吾人越來越認識這個空間，在此空間中加入了情感與記憶，久而久之，就把此空間轉換成地方；而「地方感」(sense of place) 則是指人類對於地方有主觀和情感上的依附。「地方感是指一個地方對局內人 (住在那裡的人) 和局外人 (到訪者) 激起的主觀感覺。」(Clke, 2007: 302) 因此好的文學作品，可以喚起讀者或觀眾的地方感，讓他們知道置身在哪裡是怎樣的感覺。(Cresswell, 2006: 15) 這就是文學對於地理學研究的文化影響。相對地，現代地理學家也體認，認識到文學的力量，經由文學的描寫或文學地景

的闡述，地理學家能夠得到一種對文化與人文地景的更深的理解。的確，如閃恩（Schein, R.H.）所示，文化地景，同時作為一種物質的存在（material presence）與概念的框架（conceptual framing），幫助著主體去詮釋解釋著客體化對象的地景形式及其意義。（Schein, 2008: 89）

本課程計畫以「花東文學地景」為題，確是受到以上思維之影響。如果思考東部，甚至是臺東單一區域的環境位置與歷史，更可見這類人文空間的思考影響。因為人文地理學特別強調，地理空間並非只是純粹的幾何三度世界，或僅是由自然物質所構成的物理世界，同樣的，地理空間亦同時受到人文化的因素所型構。

如果我們思考一下臺東的幾個著名地景，就可發現歷史或文化因子的形塑歷歷在目。以下列舉本課程中的三個例子：

（一）譬如說到「綠島」，吾人不會認為那只是一座坐落於東部外海的一座小島，相反地，臺灣人民對於「綠島」的想像，和「火燒島」、「白色恐怖」、「綠島小夜曲」等名詞密不可分，這些符碼都是過往歷史的文化痕跡；同時，也就是本課程中柏陽〈柏陽回憶錄〉、楊逵《春光關不住》等文本的脈絡背景。

（二）另外，臺東東河鄉境內的泰源村亦在此脈絡之中。本課程所選讀的施明正〈渴死者〉發生在著名的泰源監獄；依筆者實際的上課經驗，年輕學子未必知道此歷史事件就發生在他們的生活場域中。然而，作為關閉政治犯的泰源監獄的確是過去五十年來泰源盆地中最重要的人文地理標誌，因此，授課此文本確有其必要。另，吾人亦可由此探究並深思臺灣歷史認識斷裂之景況。

（三）臺東都蘭村及其腹地過去十多年來亦成為著名文化地景。原因有幾項，一是臺東導演林正盛假都蘭山腹的林場宿舍拍了

電影《月光下，我記得》，使得該宿舍改建為文藝咖啡廊「月光小棧」，吸引無數在影像內外追尋的觀眾前來。另外，都蘭山下的「都蘭糖廠」過去十餘年亦吸引了許多島內流浪移民的文人騷客，包括知名作家王家祥<sup>3</sup>與跨界藝術工作者陳明才等等，這些藝術家使都蘭村成了臺灣島內獨特且唯一的嬉皮文化地景。

本課程計畫以「花東文學地景」為題，除了受到以上思維之影響，同樣也考量了本校學生的「在地化」與「族群化」。

（一）本校位於後山。「後山」<sup>4</sup>一詞除了標示它的地理位置外，亦代表了文化、政治、經歷、歷史……等範疇之「後」。當筆者以此「後」去考量授課學生之來源後，誠然可見該課程學生大多來自社經地位の後半端階層。

（二）本課程乃專為「臺東」專科學校二專部一年級「國文」課而設計，然而，傳統國文體制式的課程設計，是否適用於本校本地，便是一個值得探究的問題。首先，本校位於臺東地區，本校學生除了少數來自西部，大多為本地學子，且不乏來自花蓮、蘭嶼、綠島、偏遠部落者；此外，本校學生族群複雜，除漢族（外省、閩南、客家）外，原住民族群亦包含有達悟、卑南、阿美、排灣、魯凱、太魯閣、布農……等族。因此，於「臺東」地區講授「傳統」「國文」課程，授課者不能質疑這幾個關鍵詞：誰的「國文」？誰的「傳統」？鑑於如此反思，本國文課之設計，便不能不顧及到地域與族群之考量。且照顧了學生自身「認同」與「地方」之關係。

---

<sup>3</sup> 關於王家祥作品的「地方」討論，可參見范銘如，2008：87-91。

<sup>4</sup> 關於這種「東部」、「西部」、「後山」之類的文學地域區分討論，可參見范銘如，《文學地理：臺灣小說的空間閱讀》其中的〈當代臺灣小說的南部書寫〉一章。



(三) 因此，本國文課程之選材便因著此花東方向之在地化而誕生。除了以上大師之作品選讀外，本課程亦將以關於「花蓮／臺東本島／綠島／蘭嶼」之劃分來選讀其餘文本，並採「新詩／散文／小說」三種文類並行。在本課程選讀的作品中，除了漢人的寫作外，亦適時加入了原民作家之大作。以上如此之安排，將可呼應本課程選課學生之結構，充分體現在地化、多元化、與多族群化的考量。

(四) 以上，稍微反思了「國文通識化」的設計歷程。以「臺東本島／綠島／蘭嶼／花蓮」為文本劃分，確實回應了本校學生分別來自這幾塊土地，選讀他們自小生活場域的作品，則課堂中的文本將確實與周遭生活環境有緊密結合，能夠透過實際的行動實踐印證文本內容，親見文本風景；課堂所閱讀的文本不再是遙不可及的虛幻內容。

不論是花東子弟抑或外地學子，均能以更細膩的重新感受觀察他們求學的這片土地，重新認識在地文化、關心自己周遭的生活環境。如此亦回應了：「當學生將他們所學的分析技術及倫理判斷方法運用在現實世界的具體問題時，亦即將理論與實務結合時，無論是就理論、實踐能力或社會責任心的養成面向而言，學生的學習效果均為最佳。」（林從一，2007：10）

因此，在課程設計上，若以文學地景來分類，則有以下選讀文本：

表1 「國文：花東文學地景」以文學地景來分類

本課程所選取之文本橫跨詩、散文、小說三類，並涵蓋了花蓮、臺東本島、綠島、蘭嶼各個區域。			
序次	文學地景	單元名稱	文類
1.	臺東本島	詹澈，《西瓜寮詩輯》節選〈翡翠西瓜〉 〈星光與波浪〉、〈黃昏坐在都蘭灣〉	【詩】
2.		夏虹，〈卑南溪〉	【詩】
3.		施明正，〈渴死者〉	【小說】
4.		王家祥，〈都蘭海岸的冥想健行〉、〈我在臺東當嬉皮〉、〈街頭塔羅牌〉	【散文】
5.		林正盛〈馬武窟溪〉	【散文】
6.		胡德夫，〈太平洋的風〉	【歌謠】
7.	綠島	鄭愁予，〈小小的島〉	【詩】
8.		柏楊〈柏楊回憶錄〉節選、〈柏楊在火燒島〉節選	【散文】
9.	蘭嶼	夏曼·藍波安，《樹靈與耆老》	【散文】
10.		陳建年，〈東清村三號〉	【歌謠】
11.	花蓮	楊牧，詩〈瓶中稿〉	【詩】
12.		陳克華，詩〈南京街異誌〉	【詩】
13.		陳黎，〈波特萊爾街〉、〈車過木瓜溪〉、〈花蓮港街，一九三九〉、〈小城 1995〉、〈小城 1998〉、〈花蓮飲食八景〉	【詩】 【散文】
14.		吳明益，〈十塊鳳蝶〉	【散文】
15.		楊牧，〈詩的端倪〉	【散文】
16.		廖鴻基，〈黑與白〉	【散文】
17.		郝譽翔，〈那年夏天，最寧靜的海〉節選	【小說】

## 二、課程安排

而本課程的大要與活動安排大致如下，不論是課堂授課、文學走讀、或作家現身都環繞著地景文學的主題來設計：

表 2 「國文：花東文學地景」課程大要

課程方式	概 要
教師講授	其中十二堂課程，將由授課業師依照花東的行政分區：臺東本島、綠島、蘭嶼、花蓮選取出關於這些地方的詩、散文、小說、歌謠來進行講授；並選擇其中若干文本，特別深入其文本背後的歷史與理論根據。
文學走讀 行動	以兩次文學行動為主。 1.課程內容將帶領全班同學一同前往花蓮松園別館，一同參與第四屆「太平洋詩歌節」。 2.同學們一同參與第一屆「臺東詩歌節」。
作家現身	以兩場授課演講為主。 1.陳黎 2.楊澤

### 三、花東文學背後的歷史與理論：跨領域視野之整合、與批判意識之誕生

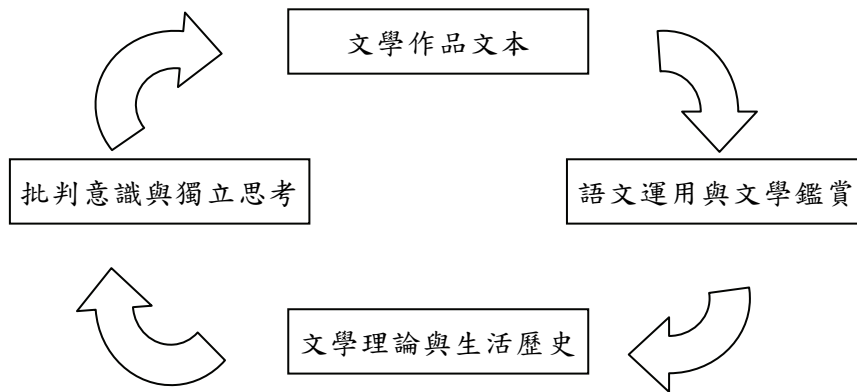


圖 1 跨領域整合性的視野

另外，在跨領域之整合性視野下，為增進學生的人文精神與文化素養，並培養他們的批判意識與獨立思考能力，筆者為此國文課程所規劃之子題為：「歷史、理論、與行動」。主要在於依據花東文學的選材，本課程除了要讓學生領略花蓮／花東／綠島／蘭嶼的新詩歌謠、散文美學、與小說故事之外，還要深入各篇文本背後的歷史與理論。依規劃，於每單元章節導讀後，將深入探討以下幾項論題：

- (一) 現代與後現代的文學理論
- (二) 白色恐怖下的花東文學家書

(三) 鄉土文學論戰與七〇年代的臺灣社會

(四) 原住民文學的理論與歷史困境

爲免喧賓奪主，這些子議題的講授，都是緊緊著文學文本與作家經歷來進行的，主要在於提高學生的文學鑑賞能力之外，還讓他們能認識自己的生活世界，且有一定的理論批判之習得，從而有獨立思考之能力。以下略舉三例：

(一) 柏楊，〈柏楊回憶錄〉節選、〈柏楊在火燒島〉節選

柏楊於六〇年代因政治案件囚禁於臺東外海的綠島。其入獄的原因不離文學，如今看來，此入獄事件顯得荒謬而有趣。然而，柏楊的文字獄，其背後是更大的當年的白色恐怖史。

因此，導讀這位大家在火燒島所留下的文本，不僅可以讓學生認識文學與領略偉大心靈者的人格之美，更可以讓學生直接貼近那個已然逝去的歷史歲月。此外，白色恐怖的五、六〇年代，背後是更大的國共內戰，或資本主義與共產主義對峙的冷戰年代。在介紹柏楊的文本之餘，在理論方面，教師亦導讀資本主義與共產主義的基本理論，以期讓學生理解文學家與社會運動者直到如今都還纏鬥在這二元對立的思想分歧中。

(二) 詹澈，《西瓜寮詩輯》

詹澈爲臺東地區的著名詩人。他的《西瓜寮詩輯》收錄了在臺東與父親一起種植西瓜的點點滴滴。帶有濃厚社會主義思想的他，以農村知識分子的角色，記載了他對家鄉的愛戀與社會現實的批判。創作生涯之外的詹澈，積極參與政治運動，他 1978 年幫王拓助選立委，上臺演講 228 事件，被列爲通緝犯。之後多次帶領農民運

動，關懷 WTO 與本土農業的關係。詹澈的詩作中，充滿了資本階級與農民運動間的思考問題。

因此，講授詹澈的詩作與參與詹澈蒞臨的詩歌節，除了可以讓學生親炙其藝術風采外，詹先生更可以為學生講授以下的歷史與理論：

- 1.鄉土文學背後的意義與七〇年代的臺灣政治。
- 2.農民文學與資本主義之間的對立情節。
- 3.夏曼·藍波安，《樹靈與耆老》

原住民文學發展甚晚，一直到八〇年代以後原住民作家才真正開始以漢文創作，臺灣原住民文學才真正登場。最早受到矚目的原民作家是布農族的田雅各，他的短篇小說「最後的獵人」於 1986 年獲得吳濁流文學獎，這篇作品被譽為「具有原住民特有的思維模式」。

原住民文學的出現，在臺灣文學的發展中有其特殊意義。如，原住民所有的人生經驗和思維模式跟漢人完全不同。亦即，原住民文學的出現，更豐富而且擴大了臺灣文學的內涵。另外，原民作家以華語書寫，使得漢文的詞匯和語法節奏更加繁複多樣。

本課堂中所選讀的《樹靈與耆老》，雖然不是以達悟語（母語）而是用中文（被殖民的語言）寫作的作品，但夏曼·藍波安確以特殊的語言模式創造出獨有的「漢語風格」。如此是對漢語中心主義的顛覆與揚棄。此外，教授此文，也同樣教導了異於漢語的他者文化之思維與宗教祭儀傳統，這同樣對於擴展多元文化的學習有極大的助益。

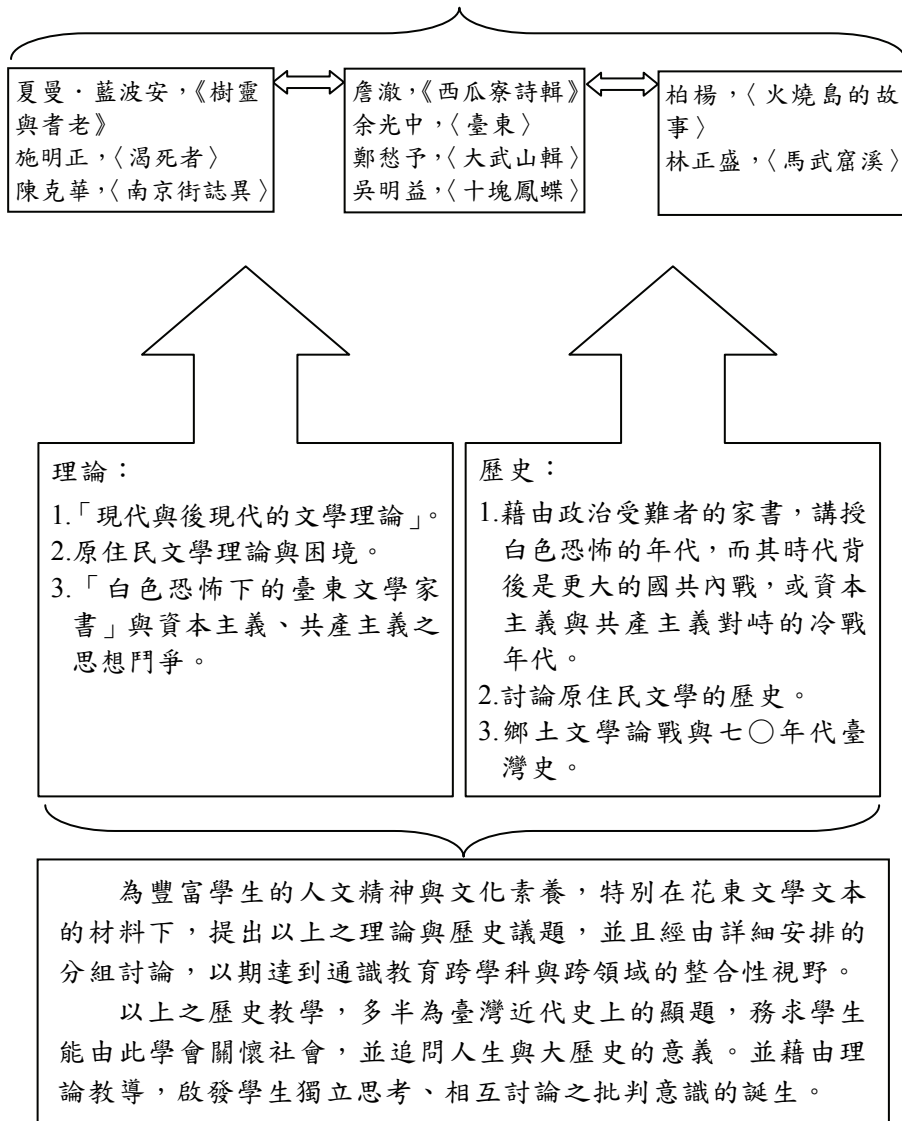


圖 2 深度與廣度的收納

## 參、實際執行情形與教學策略的運用

### 一、系統融貫性的規劃與授課：以「花蓮」文學地景為例

本課程花東文學地景以教授花東本島、綠島、蘭嶼的文學作品為主。但在介紹實際執行的部分，本文將以「花蓮」文學地景為例，來說明本課程的「文學地景」之設計與安排。以此地景為例，乃是因為本學期教授多篇關於此地的文章。且若以其中的「陳黎詩散文」為例，將可以最明顯地表達地景文學的授課用心。

因此，以下將以花蓮文學地景及陳黎詩文來介紹本課程的大致執行狀況。分為以下六點：（一）課堂教學；（二）助教與分組討論；（三）每單元的作業；（四）作家現身演講；（五）實際文學地景走讀；（六）期末專題製作。

以上述六點來實際執行，乃是希望學生不僅能夠透過課程學習到作家作品，並能親自聆聽到作家的分享，而且在學習之後能夠相互討論，寫作個人學習單與分組討論單。之後，還可以親自造訪這些他們讀過的文學場景，以便為期末的分組文學地景專題製作做準備。

當筆者如此規劃這六點的教學方式時，實則也回應了目前教育部所提倡的 PBL 教學理念，因為 PBL 教學法當中所蘊含的自主學習、批判思考、尊重多元文化的理念與精神，正與大學通識教育所追求的目標不謀而合。筆者在規劃花東文學的行動項目時，刻意避



免了傳統以老師為中心，老師主動教授內容的教學方式。因為 PBL 強調學生為中心，鼓勵學生主動學習，「老師由一位知識的提供者，變成學生學習的促進者、鼓勵者、監督者與回饋者。」（梁繼權，2008：7）誠然，「以行動為導向的學習形式、以問題解決為核心的學習過程，已經成為未來教育潮流，而通識教育正是行動導向、問題導向學習的核心場域。」（林從一，2007：50）因此，考量族群化、在地化的文學課程，最能使得花東學生積極參與。因為本地的文化歷史脈絡，最是與他們自己切身的問題相關。因此當我們透過在地作家的演講，帶領學生實際走向文學地景，並結合在地的詩歌節活動來連結課程時，都希望學生的分析能力、實踐智慧、與社會責任感能在課程當中形成與習得。

眾所皆知，中生代著名詩人陳黎五十餘年的生命中，除了短暫北上大學求學階段外，一生皆定居他的故鄉花蓮。陳黎歌頌花蓮，書寫花蓮，無數的創作詩文最能凸顯花蓮的地景風貌與特色。

### （一）陳黎的波特萊爾散步街圖

在陳黎龐大的創作量中，共有〈波特萊爾街〉、〈木山鐵店〉、〈麻糬〉、〈尋找原味的〈花蓮舞曲〉：重唱郭子究半世紀名曲〉、〈張愛玲和我〉、〈醇厚的人情，驕傲的山水：寫我的家鄉花蓮〉、〈花蓮飲食八景〉、〈家鄉的命名〉等數篇關於花蓮的散文。且有〈太魯閣·一九八九〉、〈昭和紀念館〉、〈蕃人納稅〉、〈花蓮港街·一九三九〉、〈尋芳〉、〈小城 1995〉、〈小城 1998〉、〈海岸教室〉、〈海岸詠嘆〉、〈車過木瓜溪〉、〈在白楊瀑布〉、〈七星潭海濱濤聲〉、〈里奧特愛魯·一五〇〇〉、〈洄瀾·一八二〇〉、〈璞石閣·一九五三〉、〈山東豆漿·一九九四〉、〈黃金酒歌〉等名篇關於花蓮的詩作。甚至透

過文學，透過幾位出自花蓮的文學大家舊居，陳黎籌劃繪製了「花蓮文學「家」地圖」，因此地方的確形了一個人之所是：他如何看、如何行動、如何相信、如何思考、與如何言說。

在陳黎的個人網站中可查見他自稱的「波特萊爾」散步街圖。<sup>5</sup> 這著實體現了文化地理學家所稱的地貌空間，不僅是那些物理的街道、地名所標示，更重要的是，透過楊牧、陳黎、陳克華、王禎和、駱香林等人的文學創作，為吾人創造一想像的、厚實的、文化的花蓮地景氛圍。

陳黎自己說：「我的花蓮港街地圖是繪在記憶與夢的底片上的，一切街道、橋樑、屋舍、阡陌……皆以熟悉、親愛的人物為座標。穿過地圖中央的是一首音樂，一首河流般蜿蜒，沒有起點終點，沒有標題的音樂。」（陳黎，2007：113）是花蓮市不僅是由中華路、中山路、公園路、明禮路……等交織而出的街景，更是一首如音樂、如海浪，如河流蜿蜒而過的空間座標。這的確符合希尼所說的，在歐洲悠久的地景文學傳統中，地景論述或地誌詩能夠「幫助我們認識、愛護、標榜、建構一個地方的特殊風土景觀及其歷史，產生地域情感和認同，增進社區以至於族群的共同意識。而在地誌詩篇中，風景的每一條輪廓都隱含著社會及其文學。」（轉引自吳潛誠，1997）

在本課程中，選取了陳黎以下的作品作為教材：〈花蓮飲食八景〉、〈小城 1995〉、〈小城 1998〉、〈車過木瓜溪〉、〈波特萊爾街〉、〈花蓮港街，一九三九〉。而且有幸邀請陳黎來演講，並帶學生參與了陳黎先生所舉辦的「太平洋詩歌節」；

---

<sup>5</sup> 見 <http://www.hgjh.hlc.edu.tw/~chenli/map.htm>。

執行情形：以花蓮文學地景為例（文本+演講+走讀）

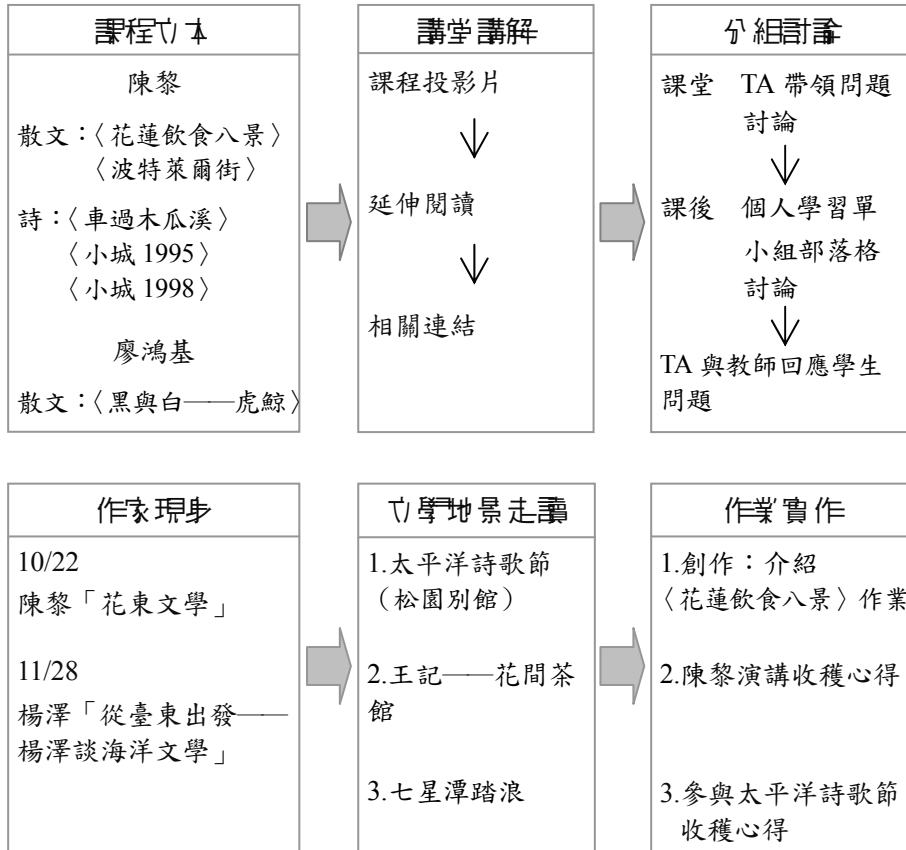


圖 3 「太平洋詩歌節」參訪執行圖

## （二）教師授課與投影片

下圖僅是一週「陳黎，〈花蓮飲食八景〉及〈小城 1995〉等」與「詹澈，〈黃昏坐在都蘭灣〉」的課程投影片。課程網頁上的每週課程進度，由「課程投影片」、「討論問題投影片」、「延伸閱讀」、與

「相關連結」等可看出每週實際教學的內容。並且，在每週的課程投影片之外，筆者還特別尋找了可供學生進一步學習的「延伸閱讀」與「相關連結」。此兩項的內容皆與當週的文學文本內容有關，且都大多都能從網上直接點閱。如此，一方面是課程規劃時顧及學校位置偏遠，實體資源不足的窘境；一方面也是希望在課前便把所有資料備齊，引發學生自我學習的動機及興趣。

在課程安排下，教師自我要求，在每堂課課前，網站助理必須就將「課程投影片」與「分組討論問題」放置課程網頁上（如下圖），以便學生能夠事前預習與事後複習。

### 執行情形：課程文本與講解案例

花蓮	臺東本島
<p>陳黎：〈花蓮飲食八景〉〈波特萊爾街〉 〈車過木瓜溪〉〈小城1995〉〈小城1998〉</p>	<p>詹澈：散文〈夏至將至未至〉 詩〈黃昏坐在都蘭灣〉</p>
<p>上課ppt：陳黎簡介 分組討論問題ppt：〈問題討論〉</p>	<p>上課ppt：〈詹澈簡介〉〈夏至將至未至〉 分組討論問題ppt：〈問題討論〉</p>
<p>延伸閱讀： 閱讀花蓮 地誌書寫：楊牧與陳黎 <a href="http://www.hgjh.hlc.edu.tw/~chenli/wu.htm">http://www.hgjh.hlc.edu.tw/~chenli/wu.htm</a></p>	<p>延伸閱讀：. 珠海離島遇阮琴歌手 <a href="http://mag.udn.com/mag/reading/storypage.jsp?f_ART_ID=188159">http://mag.udn.com/mag/reading/storypage.jsp?f_ART_ID=188159</a></p>
<p>相關連結： 1陳黎的個人網站 <a href="http://www.hgjh.hlc.edu.tw/~chenli/index.htm">http://www.hgjh.hlc.edu.tw/~chenli/index.htm</a> 2九歌文學網中的陳黎</p>	<p>相關連結： 詹澈綠島外獄書的另一種讀法 <a href="http://blog.roodo.com/hhung/archives/6088853.html">http://blog.roodo.com/hhung/archives/6088853.html</a></p>

圖 4 教學投影片範例

### （三）課後分組討論與回家作業

而每週單元授課完畢後，教學助理帶領各組進行課後討論。除了討論課前就已放置課程網站的分組討論問題外，每位學生將撰寫自己的個人學習單，小組則必須填寫他們該組的討論內容。

## 執行情形：分組討論案例

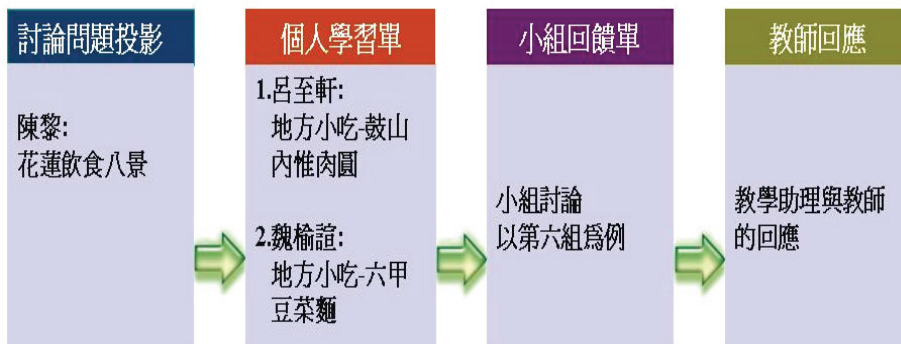


圖 5 教學投影片範例

### 1. 個人學習單

學生課後於規定時間內線上繳交至教學網站討論區，教學助理逐篇批改回應，筆者再於線上做整體評閱及說明。本課程共計實行10次課堂分組討論學習單、7次個人學習單。每單元學習單，同學都必須放置討論網頁中，見 <http://viarge168.pixnet.net/blog>。

### 2. 分組討論單

每一教學單元結束後，為分組討論時間，計畫主持人與教學助理協助討論進行。課後組長再將分組討論學習單題目發表至教學網站討論區，各組同學在各自進行討論回應，本課程共進行10次課堂分組討論。（分組討論區網址：<http://city.udn.com/12483>）每單元討論單，教學助理將上網一一回應。教師亦將上網審視與批閱。

## （四）作家現身與走讀文學地景活動

在課堂授課之餘，本課程還安排了幾項搭配性的整體有機活動。

1.第一項是作家現身，搭配著花蓮文學地景文本，除了閱讀詩人陳黎先生的著作外，還邀請他親自來校演講，讓同學親炙大師創作的風采（本課程另一位演講人是詩人楊澤，講題「海洋文學：從臺東出發」）。

2.第二項活動則是「太平洋詩歌節」文學走讀。在閱讀完多篇關於花蓮、東海岸的文學作品外，特別安排了一次走讀活動，由臺東市出發，前往花蓮市松園別館參加「第四屆太平洋詩歌節」。

這一次活動從臺 11 線臺東端出發，經過課堂上所選讀的文學地景分別有：「夔虹，〈卑南溪〉」、「詹澈，〈夏季將至未至〉、〈黃昏坐在都蘭灣〉」、「王家祥，〈我在都蘭當嬉皮〉、〈都蘭海岸的冥想健行〉」、「林正盛，〈馬武窟溪〉」、「廖鴻基，〈黑與白〉」等地景。讓學生親自遊走一次我們閱讀過的文學風景，此為抽象文本與實相地貌的兩相結合教學。

並且，從 2006 年開始，詩人陳黎已舉辦了三屆太平洋詩歌節。微涼的十一月初，到濱海小城花蓮，聽太平洋詩歌節詩人們在山嵐、水藍間，誦詩歌之清音，已是島嶼東部乃至於臺灣詩界，一年一度的盛事。依往常慣例，太平洋詩歌節會在週末一連舉行三天。本課程設計選擇詩歌節的最後一天週日，帶領學生前往花蓮松園別館，參與一整天的詩歌節活動。活動當日，學生們親眼見到大詩人向陽、席慕容、鯨向海、陳黎、楊小濱等迷人而風姿各異的詩的身影，和大家一起慢遊慢活花蓮。此外，依 PBL 教學目標而言，在此次行動之前，教師便將此行要解決的目標作業設定為：「觀察與理解你所體驗的花蓮地景與陳黎作品之同異」，並以此為學生的課程陳述與作業，以期培養學生自主學習與反省思考的能力。亦希望在期末報告中，學生能吸收這次走讀的心得而融入他們自己的期末企畫中，以實踐通識教育重視生活化，在做中學，與具體展演的精神。

3.第三項活動：「第一屆臺東詩歌節」文學饗宴。在參加完太平洋詩歌節後，本班師生都對此次活動印象深刻，覺得意猶未盡。恰好筆者有機會與臺東大學華語系合作，認為臺東也可以辦一次屬於自己的詩歌節，因此，在兩校的合作下，由本人擔任策展人，共



同於 2009 年年底舉辦了第一屆臺東詩歌節。

因為此次活動為筆者主辦，因此，筆者便將「花東文學地景」本班學生都安排為工作人員，因為學生為餐旅科學子之故，因此擔任工作人員非常適宜。與此同時，學生也有了第一手與各大詩人們接觸的機會。

因為這特殊的詩歌節，完全結合並融貫了本堂課的設計，難能可貴的是，本堂課學生幾乎見識了「花東文學地景」一半左右的作者，從陳黎、楊澤、王家祥、詹澈、徐慶東、到陳育虹。可說這是難能可貴的一堂課，學生從文本內外，從地景與文字的虛實間，完全融合地認識了屬於這塊土地的文學。

4. 期末報告：花東文學地景期末專題製作。在經歷了一學期的花東文學地景之後，除了有課堂教學、作家現身、實地文學走讀外，期末我們特別要求了學生能把以上所學的融會貫通，也製作出屬於他們自己的花東文學。每組須選擇一花東的地景，以文字、圖畫、音樂、攝影、錄影……等方式去製作出一完整的專題。因此在課程的最後一週，本課堂舉辦了期末學習成果展示及座談會，內容包括了作業觀摩、心得分享與意見回饋，來呈現學生們自己的做中學、學中做的最後成果。如此，本課程既有靜態亦有動態之教學，除文本內容外，亦有深層的理論與歷史議題之發揮，文本選材兼顧在地生活與族群多元，那麼，一學期以來各層面之教學將融會貫通。

5. 結論與省思。以上，本文僅以花蓮文學地景為例，稍微說明本課程的執行情況。從課堂講解、課後討論與作業、作家現身、實地走讀、到最後學生的專題製作，主要在於說明本課程執行之有機



整體性，希望讓同學由各方面去逼近學習當初花東文學地景課程所規劃時的知識內容。

這也回應了 PBL 教學是一種活化思維與學習的教學法。因為 PBL 的設計主要在於引導及激發學生「學會自主學習」（陳鳳雀、呂雅鈴，2009：119），筆者希冀在上完這堂課後，學生能學習到如何去自發學習關於他們自己生活土地的文化歷史。

## 肆、網路學習

本課程除了經由網站助理製作教學網頁，作為教學內容延伸及成果展示的平台，並搭配 UDN 平台「團體討論區」〔上傳課堂分組學習單（<http://city.udn.com/13437>）〕及痞客邦平台「個人部落格」（上傳個人學習單（<http://toddcheng1980.pixnet.net/blog>））建構出完整的教學網頁。

內容部分包括：一、主頁（一個為公告欄，一個為網頁地圖，公告欄供課程訊息傳達、課程調整及網頁更新通知）。二、課程每週進度詳解（包括：1.上課教材 2.分組討論問題 3.延伸閱讀資料 4.相關連結）。三、作家現身（作家楊澤、陳黎的基本資料與簡介）。四、上課實錄（課堂寫真）。五、相關網站。

## 花東文學地景

國立台東專科學校 通識中心  
計畫主持人：吳懷農助理教授  
計畫期程：98年8月1日至99年1月31日



地址：95045 臺東市正氣北路889 號  
電話：089-226389轉393 | 傳真：089-232041 | E-MAIL：  
螢幕解析度請採800x600以上，瀏覽器請採用IE6.0或FIREFOX2.0以上版本，並開啓網頁互動選項以獲取最佳瀏覽效果。  
請注重智慧財產權勿任意轉載，凡引用本網站資料者，請註明資料來源(作者、資料名稱、資料版本或日期)。

- 開課教師：吳懷農 助理教授
- 教學助理：鄭宇庭、劉滋君
- 資訊助理：林俊孝

圖 6 教學網頁入口

此外，網站還特地架構了一「文藝地圖」專區。此乃是因應「花東文學地景」的設計而來。主要利用 google map 將課程中所提的場景，標示於地圖上。方便同學瞭解整個花東地理位置，建製出一虛擬的網路文學空間。由此，也回應了地景與地圖權力學的關係：「一種地圖用途，多種生活方式」(沃德，1996：20)，並且「地圖建構世界，而非複製世界」(沃德，1996：22)。因此，我們除了有實際的走讀行動之外，還有虛擬的文學空間。

## 伍、相關問題之省思

本課程「花東文學地景」在實行後，不僅完全達到了原先設定的教學目標，而且還超出預定目標。分以下幾點檢討反省之。

### 一、五族融合：文本閱讀的生活化、在地化、與族群化

本學期學生組合，2/3 為來自西部的外地人，而 1/3 為本地人。在本地人當中，特別的是，共有阿美、達悟、排灣、卑南四個族群。在閱讀原住民文學時，就充分達到了族群之間相激盪的經驗。例如，在教授夏曼·藍波安的《樹靈與耆老》時，達悟族的同學能提供他第一手觀看與建造蘭嶼拼板舟的經驗，也談到了達悟族特有的靈魂觀。與此同時，阿美、排灣、卑南族的同學們則回應了各族對於靈魂與死亡的看法。達悟族人因為害怕惡靈，親人臨終前都要先將他們的身體移離家中。排灣族人無此惡靈觀，因此他們祖先的大體都是埋葬家中。相對應的，漢人則是在家中置放神主牌的中庸表現。各族群間相激盪，讓彼此之間大開眼界，展現真正的五族融合。

在這五族融合中，學生於課堂所閱讀的文本與周遭生活環境能有確實的緊密結合，能夠透過實際的行動實踐印證文本內容，親見文本風景，課堂所閱讀的文本不再是遙不可及的虛幻內容。

本學期教授了多篇原住民文學的作品，如夏曼·藍波安的《樹

靈與耆老》與田雅各《最後的獵人》。西部來的同學皆覺得這兩篇文章文法特別，用字遣詞亦與漢語文學有所差異，風味十足。在地的原住民學生則第一次發現，原來也有關於他們自己身世族群的文學作品存在。在教師的鼓勵下，原住民同學也將持續關心與閱讀其它的原民文學作品。

如此，則回應了本課程目標一開始所設定追問的：在臺東地區開設「國文」課程，是誰的國文？誰的「傳統」？這也是本課程之理論基礎：人文地理學所探討的國族主義中的地景意義。誠然，當我們在這地表上的某板塊上移動時，我們就在試圖給予這個空間它的意義。同時也就是在追尋、創造、跟質問行旅者自身的自我認同，追溯自己的命運（tracing his destiny），自己與這空間之間的角色關係與定位。（華格納，2002：14）

## 二、學生學習興趣顯著提高

本課程學生為技職體系二專學生，技職體系學生原偏重專業實務課程，於通識課程興趣較低，但此學期通識化國文在課程安排與相關活動（太平洋詩歌節走讀、臺東詩歌節、作者現身）交互進行之下，內容明顯活潑許多，學生主動參與、學習的興趣亦隨之提高。

以期末專題製作為例，學生都能領略到本課堂做中學、學中做的真諦，皆能展現創意製作出該組的文學地景專題。這些都切實反映了 PBL 教學法的精神。誠然，「問題導向學習乃透過以問題為學習的起點，透過描述問題的教案去誘發學員主動與廣泛地探討問題之本質、整合各領域知識及發展出解決問題之周全性方案。」（關超

然、李孟智，2009：39）一整個學期下來，教師對於學生拋出了無數要他們反思自己生活世界的問題，並實際帶領學員進入這些文化場域當中，期末再要求他們實際去整合一學期以來的文學地景知識。

### 三、文學走讀等行動與社區文藝營造

本課程安排了演講與走讀行動，且詩人陳黎來本校演講後，亦邀請師生們參加他所舉辦的「第四屆太平洋詩歌節」，這也是本課程原先就設定的。因此本班除了參加詩歌節活動，讓學生見識到詩人風采外，還特別帶學生去了陳黎〈花蓮飲食八景〉中的「花間茶堂」用餐，與〈小城 1995〉一詩中的七星潭走讀；此乃文本之虛與走讀之實的相映結合。這乃是真正的做中學，學中做。學期之初，學生們先讀了陳黎的〈花蓮飲食八景〉、〈小城 1995〉〈小城 1998〉；學期之中，又能夠親眼見識陳黎演講的風采；隨後，又能夠親自到花蓮去聆聽詩歌節，並享用到〈花蓮飲食八景〉中「花間茶堂」的餐飲，與欣賞〈小城 1995〉與〈小城 1998〉中的花蓮街景與七星潭海景。可謂首尾虛實相映，學生們確實學到了扎扎实實的「花蓮」文學與地景。

另外值得一提的是，本學期「詩人楊澤演講」與「第一屆臺東詩歌節」都舉辦在臺東誠品書店的活動廳與戶外廣場。<sup>6</sup>活動期間，大大吸引了在地民眾的參與。實則臺東地處偏遠，人文活動稀少，

---

<sup>6</sup> 實則是臺東專科學校在改制之際，本身的藝文展演空間不足，故只能向外與社區單位合作共同舉辦藝文活動。

筆者將優通資源同時投注社區，營造了那陣子臺東特殊的文藝氛圍，乃筆者始料未及的。換言之，這樣的活動若舉辦在都會地區，其效益必不能如此強烈。這乃是獨特的後山文藝地景成效。而吾人若設想在西部開設「臺南文學地景」或「新竹文學地景」等類似課程，雖也能融合在地化與生活化，但想必不能有如此獨特之成效。

#### 四、作家現身的鼓舞與激盪

本次講座與臺東詩歌節所聘請的校外專家括了陳黎、楊澤、王家祥、詹澈、徐慶東、與陳育虹等。這可說是難能可貴的作家大集合。其中既有花東在地子弟陳黎、詹澈、徐慶東，也有外地移居花東的自然寫作家王家祥先生等。透過多重視野所呈現的花東意象，對學生而言是豐富繽紛的多種刺激。

尤其讓筆者感動的是，詩人詹澈真摯地分享他於臺東的成長經驗。詹澈自小生長於卑南溪旁的自然山水中，小時家貧，當過鋪路的童工，父兄為生活跟大水流砥搏鬥，中年後他在農會工作時又幫父親於卑南溪種植西瓜，得以寫出動人的《西瓜寮詩輯》。詹澈坦白演講的用意在於，讓身為在地晚輩的學生知道，如果像他如此平凡的學長後來都能夠成為大詩人，同學若能各自努力，雖然出身於偏遠的臺東，但日後一定也能比他更有成就。

#### 五、建構獨屬的花東書寫

以花東文學地景為教學與學習，讓教師更深地瞭解，地域書寫的可能性之寬廣與有趣。本課程結合了實際人生風景的文學地圖，

將比純粹抽象的文本閱讀更來得吸引人。不論是花東書寫的再深化，抑或其他地域書寫的擴展，透過此項課程的基礎建構，皆能開展出更為寬闊的可能性。

作為教師，筆者除了充實自己對於花東文學更深的瞭解外，亦增添了諸如人類學、原民歷史、與田野調查等多方面知識。學生則在課堂報告與文本閱讀中建構出自己專屬的花東學與花東意象，閱讀過多位作者的花東意象後，各組學生以實際行動建構自我的花東書寫，並參照課堂上所閱讀的不同作品（文學方面：小說、散文、新詩；音樂：歌詞；影像：電影、廣告文宣……等），結合音樂、文字、影像……等方式，從地點的選擇、記錄方式的運用、資料消化吸收，融合出多種風格的花東文學，也書寫出獨一無二的花東印象。

師生教學相長，皆以不同的方式與姿態來認識、觀看碧海藍天之外的人文瑰寶。

## 六、教學網站的妥善運用與建立恆久的學習網路

本學期共設有三個教學網站。除主要的教學網外，更另外申請了兩個部落格以作為同學討論與分享個人學習單的空間。

網頁助理能即時更新學習講義與補充資料，補足學生課後學習不足之處，教學討論區暨留言版皆能發揮功用，學生有問題上版面留言詢問，能即時得到教學助理或主持人回應。不論是教學網站的設計抑或教學助理的認真參與，對主持人均有莫大助益。的確，本堂課可說達到了「對學生而言，教學助理制度創造更佳通識課程環境，一方面開展學生表達、溝通與論辯的場域，培養學生獨立思



考、理性分析、表達溝通的能力；另一方面使得學生可以獲得更多的具個人針對性的學術關注以及量身訂做的學術建議。」（林從一，2007：24）

此外，因為這堂課程而建立起來的教學網站，將會不斷地擴充與延續下去。這對於筆者現在與將來的教學研究而言，皆是長久且穩定的助益。如此，在空間的概念下，本課程由實際的場域，邁向一虛擬的存在，此乃「擬造文化」(cyber-culture)所關注的：「邁向一切事物的模控和虛擬化，指涉了各種發生於網際空間裡的文化實踐。」（Cloke, 2007: 434）在烏有之處（no-where），網際空間乃是現在與將來的學生，自學或更加認識花東文學的瑰寶。

## 七、優通課程的深刻意義

本堂課程有幸獲得教育部顧問室補助，自 92 學年度起，教育部顧問室通識計畫辦公室已持續推動補助這類優質通識課程的申請與執行。依筆者實際操作後的心得，優通課程對諸如臺東專科學校的學子而言，意義不可謂不大。


首先，若沒有教育部顧問室的經費補助，我們絕不可能邀請到校外作家如陳黎與楊澤來演講。此外，若沒有補助，則依該校之規模，絕對負擔不起教學助理的薪資，更何況網站助理與教學網站的設置。因為這個計畫，增加了三名人力，對於課程教學助益甚大。並且，就該校位在東部，資源缺乏的情況，各項圖書與設備實體皆無，教學網頁的設置，的確可以讓學生一連上網，就直接連上了全世界的資訊。此外，因為獲得補助，也確實誘發了學校資源再投入，



（林從一，2007：34）本堂課的臺東詩歌節活動就是在校方的支持下得以舉辦的。

由此可見，優通計畫對於「西部優勢／東部困境」二元對立下的東部學校教學助益頗大。依筆者淺見，優質通識課程計畫不僅應該持續，且應擴大執行。

## 參考書目



- 李玲珠，〈大學國文教育的人文精神與實踐的省思〉，《中山通識教育學報》第3期（2003）。
- 林芳玫，〈地表的圖紋與身體的圖紋——《行過洛津》的身分地理學〉，《臺灣文學研究學報》第5期（2007）。
- 林從一，〈教育部通識教育中程綱要計畫（第一年／96-99年度）〉，（來源：[http://hss.edu.tw/doc\\_detail.php?doc\\_id=1005&plan\\_title=通識教育中綱計畫&class\\_plan=163](http://hss.edu.tw/doc_detail.php?doc_id=1005&plan_title=通識教育中綱計畫&class_plan=163). 2010a.10.10）
- 林從一，〈教育部顧問室（96-99年度）通識教育中程綱要計畫成果報告〉，（來源：<http://hss.edu.tw/upload/user/file/GE/通識中綱成果報告書/9699GEreport981030.pdf>. 2010b.10.10）
- 周淑媚，〈由直接教學到多元智慧學習——「閱讀與寫作」之課程設與檢討〉，《慈濟通識教育學刊》第2期（2006）。
- 吳潛誠。〈閱讀花蓮——地誌書寫：楊牧與陳黎〉（花蓮：更生日報，1997）。
- 夏長樸，〈通識教育與臺大國文課程改革〉，《通識教育季刊》第1卷第4期（1994）。
- 張小虹，〈臺北慢動作：身體—城市的時間顯微〉，《中外文學》第36卷第2期（2007）。
- 陳鳳雀、呂雅鈴，〈PBL 教學在通識藝術課程的應用：藝術設計與生活〉，《關渡通識學刊》第5期（2009）。
- 張隆溪，〈中國文學中的美感與通識教育〉，《通識教育季刊》第5卷第1期（1998）。

- 陳黎，《陳黎情趣散文集》（臺北：印刻文化公司出版，2007）。
- 范銘如，《文學地理：臺灣小說的空間閱讀》（臺北：麥田，2008）。
- 梁繼權，《Problem-Based Learning 教師手冊》（臺北：國立臺灣大學醫學院，2008）。
- 顏忠賢，《影像地誌學：邁向電影空間的理論建構》（臺北：萬象，2006）。
- 簡光明，〈醫護學院國文課程融入通識精神之探討：以高雄醫學大學與輔英科技大學「國文」課程為例〉，《通識教育季刊》第 11 卷第 4 期（2004）。
- 關超然、李孟智，《問題導向學習之理念、方法、實務與經驗醫護教育之新潮流》（臺灣：愛思唯爾，2009）。
- Denis Wood 著，王志弘譯，《地圖權力學》（臺北：時報文化，1996）。
- Linda McDowell 著，徐苔玲、王志弘譯，《性別、認同與地方：女性主義地理學概說》（臺北：群學，2006）。
- Paul Cloke, Philip Crang, Mark Goodwin 編，王志弘譯，《人文地理概論》（臺北：巨流，2006）。
- Schein, R. H., *The Place of Landscape: A Conceptual Framework for Interpreting an American Scene*. In *Culture and Society: Critical Essays in Human Geography*. Nuala C. Johnson.(ed.), England: Ashgate, 2008.
- Wagner, A. R., *Landscapes of The Soul: Essays of Place and Chinese Literary Modernity, 1920-1945*. Cambridge: Yale University Press, 2002.
- Tim Cresswell 著，徐苔玲、王志弘譯，《地方：記憶、想像與認同》（臺北：群學，2006）。