

國立臺東大學

高教深耕計畫課程類

執行成果報告書

執行單位：公共與文化事務學系

執行期間：110年2月22日~110年6月25日

國立臺東大學高教深耕計畫

課程類 執行成果報告書

注意事項：因教育部跨專案計畫辦理項目不得重複編列經費，請勿將同樣成果報告重複繳交至不同計畫

計畫策略名稱	指標四、學以實用深耕在地發展		
開課學期	109-2	開課系所(中心)	公共與文化事務學系
開課時間	每周二 0910-12:00	開課地點	H503
課程類別	<input type="checkbox"/> 統整性、 <input type="checkbox"/> 語言類、 <input type="checkbox"/> 程式邏輯、 <input checked="" type="checkbox"/> 在地鏈結、 <input type="checkbox"/> 創新創業、 <input checked="" type="checkbox"/> 多元創新(數位、GROR、PBL、見/實習實作等)、 <input type="checkbox"/> 產學合作		
課程名稱	大學部 -社會福利服務		
開課教師姓名	林慧芬		
業師協同教學	V 無業師協同教學		
學分數	3	修課人數	男：28 人、女：20 人
成果摘要	<p>包含質量化成果</p> <p>一、開發創新教材，搭配兒童福利及婦女福利及新住民議題桌遊教學。</p> <p>二、連結人權意涵理解課程，促進社會關懷議題反思及助人專業素養。</p> <p>三、課程內容、活動設計及教學安排，學生學習回饋滿意度約八成九。</p>		
課程成果量化成效 (請依照實際課程規劃填報，若無規劃之項目，請填入 N/A)			
項目	達成值	標項目	達成值
1.課程產出教材、教案、評量數	5	2.專案報告數	N/A
3.競賽參賽數/或獎數	N/A	4.大專生科技部計畫申請數/通過數	N/A
5.學生參與展演活動人數	N/A	6.學生期刊論文投稿數/發表數	N/A
7.產學合作共創案件數	N/A	8.學生研討會論文投稿數/發表數	N/A
9.專業證照報考人次/通過數	N/A	10.課程結合在地需求教案、活動數	N/A
11.學生赴產業實習率	N/A	12.課程學生成績平均分數	約 79.3
13.簽訂實習場域數	N/A	14.其他: EVERCAM 數位課程	5

執行重點(請依【課程類別】內容進行說明)

本課程執行過程與具體教學設計執行重點，說明如下：

第一：研發「情境化」案例牌卡教材，案例連結理論及實務

第二：設計「遊戲化」桌遊教學活動，促進同學將福利服務連結不同人口群權益保障層面思考。

第三：「知、想、學」(know-want-learn)學習歷程，幫助學生確認及已知理論概念、反思應用實務案例，及探索結合人權思維思考的福利服務作法。

具體作法(請依【課程類別】內容進行說明)

本教學計畫應用於公事系大三及大四學生「社會福利服務」課程之教學，期望達成助益發展具備與生活連結之福利服務專業思考及能力，具體作法包括：

1. 遊戲化及情境化學習教材，增加理論應用能力：

(1) 國際兒童權利公約(CRC)、台灣兒童權利公約施行法及兒少權法相關福利法規及內容議題，與課程內容連結。

(2) 消除一切形式對婦女歧視公約(CEDAW)及各項福利內容，透過桌遊”救救李智慧”，反思女性一生的個人、家庭及社會處境，連結至一般婦女福利及特殊境遇婦女福利課題。

2. 連結人權意涵理解課程設計，發展助人專業素養：

(1) 兒權概念為透過 CRC 內容設計牌卡桌遊跳格闖關遊戲(由 0-18 歲成長階段，90 格代表兒童從出生到長大成人(0-18 歲)的人生歷程。走 5 步= 長 1 歲，透過三個年齡階段：(階段一：0-6 歲，階段二：7-12 歲，階段三：13-17 歲) 思考應受保障的福利內容。

(2) 兒少權概念連結至爭取權利寶卡：每人擁有寶物卡(生命水袋-象徵存活權、隱形披肩-象徵受保護權、羊皮卷-象徵發展權及權杖-象徵參與權)，及正向保障或負向侵權的實例討論闖關。

3. 教與學歷程，師生共同發掘及探索福利服務議題：

(1) 理論講述及影音案例，實作分組討論思考生活情境的法案困境、行政制度與資源連結。

(2) 每週(或每次)課程主題包括社會福利服務各人口群及福利輸送、福利服務及權益保障核心能力、解福利權利主體的各權利項及凡思人權與福利現況及實施策略與實務挑戰。

學生學習成效評估方式

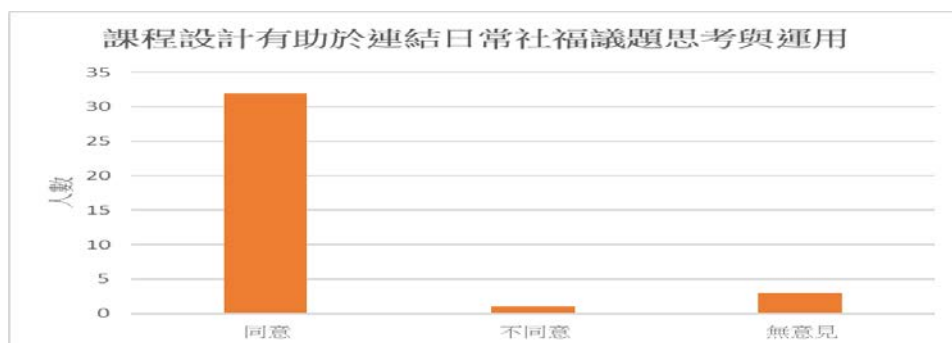
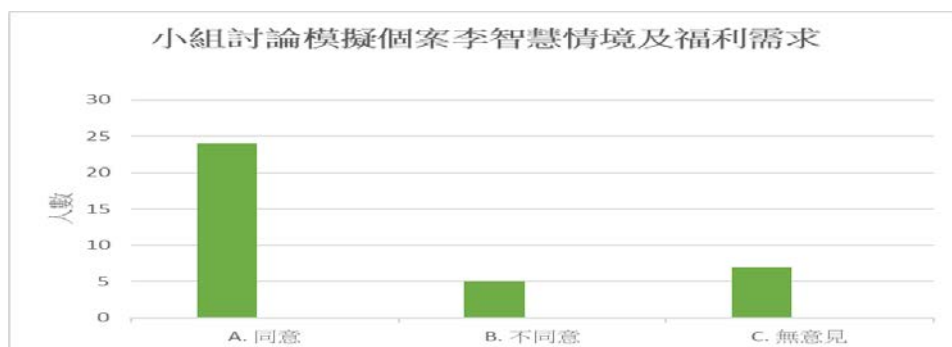
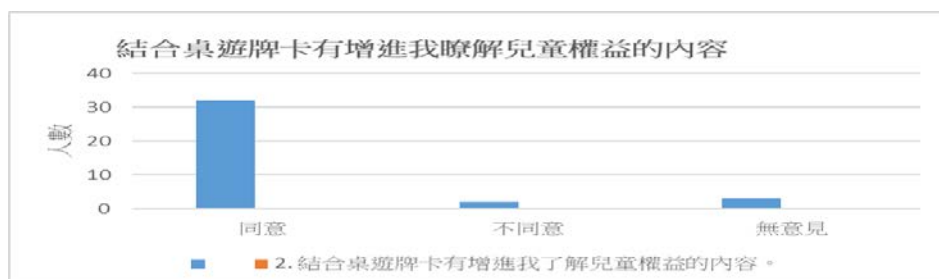
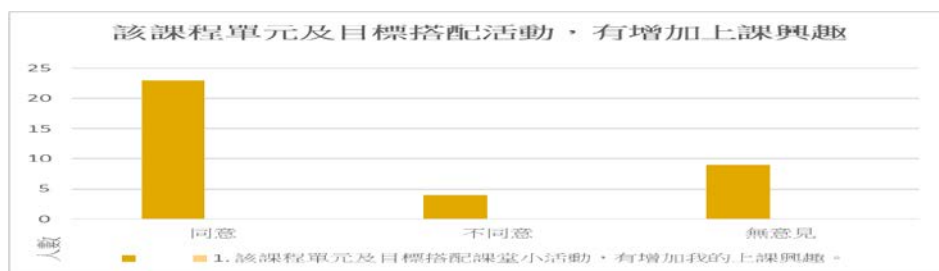
1. 理論概念評量：學期間 POP QUIZ、案例分析及期末理論之紙筆測驗以鞏固知識概念(三次 POP QUIZ 及一次隨堂影音作業、一次期中紙筆測驗、一次期末線上期末考、一次期末作業)。
2. 遊戲化教學：融入遊戲式桌遊將人權落實層面展產福利輸送議題討論及運用，及教學單元中福利輸送正向或負向案例，連結牌卡桌遊促進反思(二次桌遊牌卡遊戲)。
3. 線上課程及自我學習測驗：因應 COVID-19 疫情運用網路學園，提供 EVERCAM 四次數位課程供線上學習，搭配線上克透評量及測驗區議題全班發表意見。
4. 建立指標發展課程學習後學生自評核心能力成長及對教學內容的收穫，學期末以匿名問卷線上蒐集學生學習收穫及課程意見。如下：

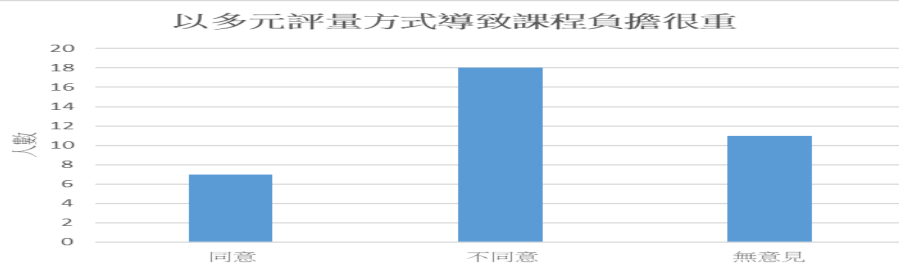
題目	課程評量向度
1. 該課程單元及目標搭配課堂小活動，有增加我的上課興趣。	A. 同意 B. 不同意 C. 無意見
2. 結合桌遊牌卡有增進我了解兒童權益的內容。	A. 同意 B. 不同意 C. 無意見
3. 課程分小組討論模擬個案李智慧的情境牌卡遊戲，有助我理解婦女處境及福利需求。	A. 同意 B. 不同意 C. 無意見
4. 總體而言，課程內容設計有助於我連結日常生活社福議題思考與運用。	A. 同意 B. 不同意 C. 無意見

5. 我覺得以多元評量(含紙本測驗、課堂作業及分組討論)導致課程的負荷很重。	A. 同意 B. 不同意 C 無意見
6. 相對於紙筆測驗考試，我更樂意採多元評量決定我的學期成績?	A. 同意 B. 不同意 C 無意見
7. 課程老師提供的補充閱讀教材講義有助我瞭解上課內容。	A. 同意 B. 不同意 C 無意見
8. 課程的分組活動設計，能增加同學互動關係。	A. 同意 B. 不同意 C 無意見
9. 教師教學策略與互動技巧，能引導學生理解內容。	A. 同意 B. 不同意 C 無意見
10. 總體而言，我願意推薦其他人選修這門課。	A. 同意 B. 不同意 C 無意見

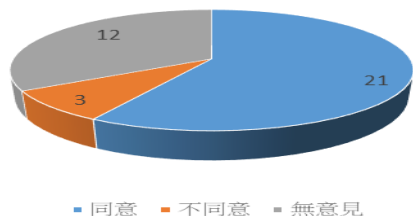
執行前後學生學習成效轉變(請依【課程類別】內容進行說明)

一、課程單元設計及學習內容：學生自評匿名問卷(修課人數 48 人/線上填答有效樣本 36 人)

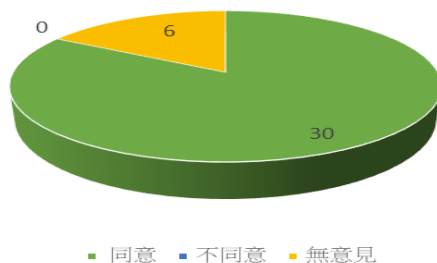




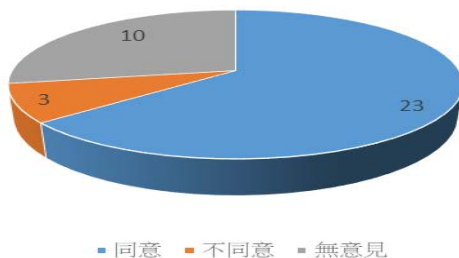
相對於紙筆測驗，我更樂意採多元評量決定我的學期成績



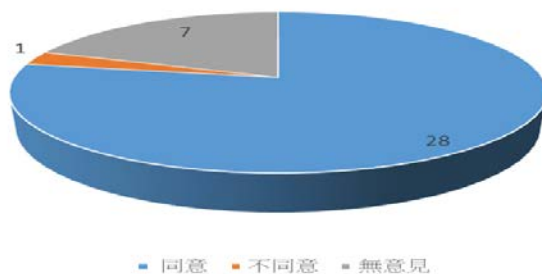
課程補充之閱讀教材有助於瞭解上課內容



課程分組能增進同學互動關係



教師教學策略及互動技巧能引導學生理解內容



二、生活案例及福利概念連結：

110.05.17 進行 EVERCAM 老人福利及長照 2.0 課程，透過影音案例於網路學園線上學生分享「你覺得什麼是活躍老化」？（共有 30 位同學進入討論區參與）（遴選數則呈現同學的思考）

賴 O 儒

活躍老化主要著重在老人預防失能的部分。藉由安排一系列的訓練課程，讓老人能夠樂在其中。老人也能在樂在其中的當下，認為他們其實是被社會所需要的。

賴 O 如 05-18

台灣推動活躍老化：

在個人方面擁有資產甚至是可以二次就業，在居住方面能夠獨立居住，在居住方面擁有無障礙空間無論是在交通或公共場域上，或是能夠參與各項活動，例如志工服務、參與社團、社區大學等活到老學到老。

林 O 倫 05-18

活躍老化指透過各式社會參與活動，讓老人在身體、心理上都擁有活動力，促進其晚年生活品質。達成基本運動量保持身體健康，得以維持獨立生活所需精力，而非只能依靠他人過活。且在據所與他人互動的過程中可以協助建立自我價值，在遲暮之年延續生命價值。

張 O 潔 05-18

活躍老化的目的是為了「預防失能、延緩失能」，為了達成這一目標並不是只要老人身體好就好了，而是身體、心理、社交的全方面照顧：要活就要動、正向思考、和他人的互動.....唯有身心一起，才能做到活躍老化。

相較將經費用在後端治療，芬蘭選擇訓練老人們的體能，讓老人能夠不依賴他人獨立生活：一位活得健康快樂的老人對家庭、社會而言都是珍貴的，醫療的花費往往龐大又漫長，照顧的人力也是一項不小的負擔，比起花錢看老人躺在床上痛苦，何不花錢讓老人快樂健身？對老人來說也是如此，尊嚴與成就感不隨年紀增加而遞減、能充實的走完人生的最後一段路.....說起來簡單，實則需要整個社會的投入，但芬蘭做到了。

陳 O 慈 05-18

我認為活躍老化主要是提高老年人老年期的生活品質，讓他們有社會參與的感覺。像是他們能藉由運動或參加活動，讓自己身心靈得到放鬆，與此同時，他們也能獲得一定程度的成就感。

蔡 O 晴 05-18

「活躍老化」打破舊有認為老人身體狀況或體能條件逐漸衰弱而不適合過於激烈運動的觀念，運用專為老人設計的運動器材與相關人員的專業知識，使老人更加認識、了解自己的身體，並認知到除了透過飲食調整外，運動也是預防失能、延緩老化的重要關鍵。

除此之外，心理層面亦是活躍老化的重要因子，保持正向思考、社會參與，拓展社交圈並提升自我價值，老年生活不再是倒數日子，而是也能對未來充滿希望。

李 O 君 05-18

生老病死是大部分人都曾經歷過的階段，在這當中的老年階段，因為身體機能的退化，讓自己無法像年輕時候做許多大量花費勞力的事情，而過去所累積在身體上的傷害，也會不斷地復發和影響到生活的品質，讓自己需花不少時間去尋求醫療的協助，讓身體維持在比較穩定的狀態，以度過晚年生活。

執行成效評估(請依【課程類別】內容進行說明)

針對課程執行成果提出自評與建議如下：

1. 課程進度搭配桌遊牌卡製作，教師準備課程工序較繁瑣，較一般課程授課的備課時間多三倍以上，能有效激發同學潛力，近九成學生反應課程安排牌卡單元節奏緊湊且有樂趣。

- 2.嘗試各組以課堂隨機分組，但大三大四學生卻未必全般熟悉，雖由教師鼓勵互相交流認識，但過程中仍以彼此較熟的同學互動結果能刺激引導思考，不熟的同學則對分組顯的尷尬需再思考化解的作法。同學因程度不一，也有人意見表達議題深度，層面可以留多點時間強化討論層面。
- 3.未來如時間及經費允許，同學表達社福機構參訪實作方式，將是未來可結合之教學模式。
- 4.疫情的教學挑戰，讓桌遊結合課程少了新住民福利及移工議題桌遊互動。因此，調整課程進度並採 EVERCAM 約四至五次課程，採製作非同步數位教材，達成學生學習進度及目標，學期評量也改以網路學園進行線上測驗、線上期末作業及線上討論區增加互動。

重大突破(計畫重大發展，請依計畫特質補充)

針對課程執行之「特殊成果」、「重大亮點成果」提出說明如下：

- 1.教學內容促進社會關懷：教學內容與生活案例，結合福利服務理論、人權公約及福利法規，節核時記生活案例，增進同學對於福利益提的關心與瞭解，對於學習課程及內容，學生課程評量同意有收穫者約達八成九。
- 2.課程桌遊引發興：結合競爭及遊戲式桌遊，將同儕分組思考議題發想，並具體產生增進對於兒權公約（CRC）及消除一切形式對女性歧視公約（CEDAW），增進對對兒少福利及婦女福利國際與國內觀點連結婦女福利的權益觀點，對於這樣教學安排，滿意度近八成九。
- 3.運用網路學園錄製 EVERCAM 教學單元，搭配課後測驗，同學線上到課達九成%以上簽到，及能自發完成線上課後評量測驗（不計分），期改善無法面授互動之數位教材學習成效。

學生問卷回饋情形：

一、社會福利服務課程修課人數 48 人，線上匿名問卷有效問卷: 36 份 / 回收率: 75%

二、問卷分析結果(以統計人數填寫)：

1. 該課程單元及目標搭配課堂小活動，有增加我的上課興趣。
A. 同意 23 (63.9%) B. 不同意 4 (11.1%) C. 無意見 9 (25%)
2. 結合桌遊牌卡有增進我了解兒童權益的內容。
A. 同意 32 (88.9%) B. 不同意 2 (5.6%) C. 無意見 2 (5.6%)
3. 課程分小組討論模擬個案李智慧的情境牌卡遊戲，有助我理解婦女處境及福利需求。
A. 同意 24 (66.7%) B. 不同意 5 (13.9%) C. 無意見 7 (19.4%)
4. 總體而言，課程內容設計有助於我連結日常生活社福議題思考與運用。
A. 同意 32 (88.9%) B. 不同意 1 (2.8%) C. 無意見 3 (8.3%)
5. 我覺得以多元評量(含紙本測驗、課堂作業及分組討論)導致課程的負荷很重。
A. 同意 7 (19.4%) B. 不同意 18 (50%) C. 無意見 11 (30.6%)
6. 相對於紙筆測驗考試，我更樂意採多元評量決定我的學期成績?
A. 同意 21 (58.3%) B. 不同意 3 (8.3%) C. 無意見 12 (33.3%)
7. 課程老師提供的補充閱讀教材講義有助我瞭解上課內容。
A. 同意 30 (83.3%) B. 不同意 0 (0%) C. 無意見 6 (16.7%)
8. 課程的分組活動設計，能增加同學互動關係。
A. 同意 23(63.9%) B. 不同意 3(8.3%) C. 無意見 10 (27.8%)
9. 教師教學策略與互動技巧，能引導學生理解內容。

A. 同意 28 (77.8%) B. 不同意 1 (2.8%) C. 無意見 7 (19.4%)

10. 總體而言，我願意推薦其他人選修這門課。

A. 同意 23 (63.9%) B. 不同意 1 (2.8%) C. 無意見 12 (33.3%)

三、學生其它回饋：

1. 可以多增加類似桌遊的多元教學方式，可以讓我更容易記住
2. 老師你上課互動模式，以及桌遊都讓我覺得很有趣，讓上課增加了趣味性。老師你的這門課程非常的棒 謝謝 你辛苦了
3. 重複的觀念老師都會講很多次，有利於我們記下來，我覺得這樣很好，就算一次分心沒聽到後面還是可以補回來。
4. 老師辛苦了，您教的很棒，學了很多知識，也對公職考科有更深入的了解
5. 我覺得老師在課程的安排對於我來說很適合，我覺得不會感到乏味，且很有趣。
6. 老師採用多元的課程內容來和學生互動，讓一些單純的書本內容多了能記住的印象點，這樣的方式可以加強同學們的學習動機，而不是只認為它是一堂跟未來有要考相關類別的考試科目有關。
7. 慧芬老師上課相當認真，總是不吝將知識傳遞給我們，規劃許多實作課程，讓我學習到許多社福的知識，和更多元的上課體驗。
8. 我個人認為玩桌牌之模式 我覺得很好玩 超棒 希望以後課程可以繼續以桌遊方式哦
9. 若有機會可增加實地參訪機構機會～更加瞭解社會福利這部分
10. 我認為課程的安排上相當多元，這也是我最喜歡的部分，學習不應只是紙上談兵，應該要學以致用。透過觀看影片和卡牌遊戲的進行，讓我邊操作邊認識許多硬知識，並加深印象，因此實作的部分對我來說具良好的效果。可惜的是，受到疫情的影響，後來改成線上教學，少了更多的實作機會，是比較遺憾的地方。
11. 縮小分組作業的組別規模，減少因與同學不熟而難以融入課程
12. 老師安排的課堂分組作業個人認為雖與課程有點連結，但強度不夠、內容不夠豐富有趣，而且其實不用小組討論也可自己完成，常常有種：「啊？就這樣？沒了？」的感覺，分組作業增加同學們之間的互動我覺得很棒，但內容可能還要再做調整，譬如規定每個人分別負責不同案例最後小組再討論、統整起來，而不是大家寫的內容都一樣然後再進行討論，這樣通常就會變成自己寫完之後再把大家寫的複製到另一張要交給老師的那張紙上而已，當然還是會有些人會進行討論啦！
13. 我覺得平時可以提供幾次讓同學們下課後練習該次上課相關的題目（國家考試的選擇或申論題）作業，讓大家還對上課內容還有比較深印象的時候，透過測驗練習來檢視自己是不是有了解這次的上課內容，以作為跟接續的課程內容能有更順利的連結。

課程照片(2~6 張即可)



課程照片



課程照片



課 程 照片

課程照片

課程照片

課程經費使用情形

業務費		設備費	
項目	金額	項目	金額
教材費、文具、雜支	8,000	無	無

★其他佐證資料(附件一及附件二)

附件一：本課程學生回饋問卷及滿意度調查表

題目	選項
1. 該課程單元及目標搭配課堂小活動，有增加我的上課興趣。	A. 同意
	B. 不同意
	C. 無意見
2. 結合桌遊牌卡有增進我了解兒童權益的內容。	A. 同意
	B. 不同意
	C. 無意見
3. 課程分小組討論模擬個案李智慧的情境牌卡遊戲，有助我理解婦女處境及福利需求。	A. 同意
	B. 不同意
	C. 無意見
4. 總體而言，課程內容設計有助於我連結日常生活社福議題思考與運用。	A. 同意
	B. 不同意
	C. 無意見
	A. 同意

5. 我覺得以多元評量(含紙本測驗、課堂作業及分組討論)導致課程的負荷很重。	B. 不同意
	C. 無意見
6. 相對於紙筆測驗考試，我更樂意採多元評量決定我的學期成績	A. 同意
	B. 不同意
	C. 無意見
7. 課程老師提供的補充閱讀教材講義有助我瞭解上課內容。	A. 同意
	B. 不同意
	C. 無意見
8. 課程的分組活動設計，能增加同學互動關係。	A. 同意
	B. 不同意
	C. 無意見
9. 教師教學策略與互動技巧，能引導學生理解內容。	A. 同意
	B. 不同意
	C. 無意見
10. 總體而言，我願意推薦其他人選修這門課。	A. 同意
	B. 不同意
	C. 無意見

附件二：學生作業（社會住宅及社會多元福利主義作業）

目前台灣房市銷售以利潤導向，“社會住宅”的福利，則是透過政府扮演住宅市場外補救角色，運用「只租不售」社會住宅策略，解決弱勢族群的居住困境。由學理定義上，社會住宅也是政府對具市場特性福利財(住屋)，以福利混合的概念，經由政府對住屋或租屋市場的介入，保障某些族群在“價格-品質”間，提供部分無住屋或弱勢者居住機會。**分析作業(500字以內，新細明12號字)：**

請任選某個你較為熟悉或關心的**某類族群**(如獨居、單親、學生、社會新鮮人、新住民或原住民、低收入、老人、身障等)

作答區： 學號： 10618**7 姓名： 李○君

近年來，醫療技術大幅地改善，使某些難以被治癒的疾病能有獲得被控制的空間，讓人民的平均餘命增加，讓臺灣社會也逐步邁向以老人為主的高齡社會；雖然壽命增加能讓長輩們有更多的時間看到不同的事物，但也伴隨著許多相關議題的到來，像是：能夠有個安享晚年的住宅需求。

長輩們因身體機能的退化使體力已經大不如前，本身能活動的範圍也受到不少的限制，而對他們來說自己所居住的地方是最熟悉的環境，這些住宅已經陪伴自己好幾十年的時間，所以房屋本身的建築構造可能也受到環境的影響，而有大大小小的損壞；長輩們在退休後雖然能透過退休金維持一段時間的生活，但本身不像以往有工作而有固定的收入來源，所以想要將居住的住宅進行大翻修，是相當不容易的一件事，使得陪伴自己的住宅會有一定的風險存在，可能是在未來使自己受傷的危險因子之一。

政府目前有在逐漸推動興建社會住宅的政策，對想申請搬進社會住宅的未來住戶有相當程度的資格限制，使得資源的需求者能夠被匡列出來並確實地將資源提供給他們使用。而某些興建完成的社會住宅也有結合相關的長期照顧的政策（C級巷弄長照站），讓行動範圍會受到比較多限制的長輩們，能就近到社會住宅所附設的長照據點，找到符合自己需求的長照服務；但社會住宅也有能夠居住的時間並不是永久地，時間到會需要重新抽籤，如果不幸沒有中籤也需要等其他要搬走的住戶搬走後，才能有再度搬進去的機會，這對一些經濟受限且行動不便的長輩們可能會是一大問題，而提供設社會住宅戶數的縣市比例都大不相同，這會不會使得一些需要住宅需求的長輩們，因為自己所居住的縣市沒有或戶數不多，而需要大老遠跑到其他的縣市與有需求的民眾一起搶資源，讓附近其他社區居民有觀感不好的印象，而不願意與這些未來社會住宅的居民有更深的互動，這些都會是政府所必須面臨到的問題，因此需要隨時將社會住宅的政策進行滾動式的調整，以利於資源的運用。