

國立臺東大學

高教深耕計畫課程類

執行成果報告書

執行單位：公共與文化事務學系

執行期間：109年09月17日~110年01月14日

# 國立臺東大學高教深耕計畫

## 課程類執行成果報告書

注意事項：因教育部跨專案計畫辦理項目不得重複編列經費，請勿將同樣成果報告重複繳交至不同計畫

計畫策略名稱	<input type="checkbox"/> 指標一、推動創新創業跨域實作 <input type="checkbox"/> 指標二、翻轉多元教育新思考 <input type="checkbox"/> 指標三、深化學生潛在培力 <input checked="" type="checkbox"/> 指標四、學以實用深耕在地發展 <input type="checkbox"/> 指標五、落實跨域多元人才培育		
開課學期	109-1	開課系所(中心)	公共與文化事務學系
開課時間	4/6-8	開課地點	人文學院 503-1 教室
課程類別	<input type="checkbox"/> 統整性、 <input type="checkbox"/> 語言類、 <input type="checkbox"/> 程式邏輯、 <input checked="" type="checkbox"/> 在地鏈結、 <input type="checkbox"/> 創新創業、 <input type="checkbox"/> 多元創新(數位、GROR、PBL、見/實習實作等)、 <input type="checkbox"/> 產學合作		
課程名稱	公務員法		
開課教師姓名	盧浩平		
業師協同教學	<input checked="" type="checkbox"/> 有(勾選有者，請填下列訊息) 業師名稱：林金德/蘇雅婷 業師協同教學內容及方式：現地導覽解說 業師師資授課時數：2/2 <input type="checkbox"/> 無業師協同教學		
學分數	3	修課人數	男：3人、女：0人
成果摘要	包含質量化成果(以下僅供參考，請依實際成果撰寫) <input type="checkbox"/> 連結_____位學生至企業實習，畢業後無縫接軌職場。 <input type="checkbox"/> 辦理___場公開成果發表會，請說明時間、地點等 <input type="checkbox"/> ___位、___隊學生通過專業證照報通過數 <input type="checkbox"/> ___位、___隊學生參加校外競賽，並請說明參加競賽名稱、競賽時間、地點、參加隊數等 <input checked="" type="checkbox"/> 其他：(1)現地參訪 2 場；(2)機關參訪 1 場。		
<b>課程成果量化成效</b> (請依照實際課程規劃填報，若無規劃之項目，請填入 N/A)			
項目	達成值	標項目	達成值
1.課程產出教材、教案、評量數	N/A	2.專案報告數	N/A
3.競賽參賽數/或獎數	N/A	4.大專生科技部計畫申請數/通過數	N/A
5.學生參與展演活動人數	N/A	6.學生期刊論文投稿數/發表數	N/A

7.產學合作共創案件數	N/A	8.學生研討會論文投稿數/發表數	N/A
9.專業證照報考人次/通過數	N/A	10.課程結合在地需求教案、活動數	3
11.學生赴產業實習率	N/A	12.課程學生成績平均分數	N/A
13.簽訂實習場域數	N/A	14.其他_____	

#### 執行重點(請依【課程類別】內容進行說明)

\*請詳細撰寫課程執行過程與具體教學設計做法。

環境法是與理論與實務緊密結合的領域，由於我國目前法制仍在發展中，許多尚未來在現行法規中規範的問題，卻在現實生活中發生，在處理爭議的過程中，也觸發構思未來的法制發展方向，所以環境法仍有相當大的發展空間。本課程在基礎理論與法規作簡要介紹後，即安排目前在臺東正在進行中的環境個案，聽取不同的觀點，提供學生作為擇定學期報告研究的素材：

第一、學以實用：過往一些環境法上的重大案件，均是在現行法不足的情況下，逐一克服，最終獲致判決，乃至於立法。從而，環境法的「學以致用」，並非只是將現行的規定或過往成功的案例，套到目前進行中的爭議上而已，而是從學理及政策出發，構思以法律為工具的通盤整體規劃。

第二、深耕在地發展：本課程規劃的參訪場址，擇定在本地發生且正在進行中的個案，且與過往案例有部分雷同的地方，學生在瞭解過往案例的處置以及法規的因應之後，可嘗試操作解決模式，另經由現地觀察，思索如何回應在地特殊訴求的爭議解決方案。

#### 具體作法(請依【課程類別】內容進行說明)

\*請詳細撰寫課程執行過程與具體教學設計做法。

##### 一、參訪時間

參訪行程定於學期中段。學期前段先講授基本理論與法規，並結合相關的個案，瞭解理論與法規的操作，以奠定學生的基本能力。

##### 二、地點選擇

考量到課程進度與在地議題，僅擇定參訪知本光電案與焚化爐案的場址：在前者，考量到即便是同為反對開發的一方，也有不同的立場，故分別邀請原住民及環境團體就地解說，旨在讓學生瞭解立場不同其來有自，但在民主社會中，對話更形重要，個案的中多元觀點都有必要蒐集及考量，以從中思索符合在地需求的方案，作為學理的印證，以及思索法制的可能發展方向。

#### 學生學習成效評估方式

\*依據學生核心能力規劃合適的課程，並訂定學習成效標準與認知(能力)層次，結合多元的評量方式，檢核學生的能力表現([評估方式請點選簡報連結說明](#))

本課程評量分別就課堂參與及學期報告二部分評分。學習成效評估主要可課堂參與部分看出：由於部分爭議已在學期初基礎培力上，介紹過相關的知識及案例，從而在參訪過程中，從修課同學對講師的提問，即可評估對於學期初所學基礎知識的理解及掌握。再者，有同學進一步從參訪場址所涉爭議中，擷取部分作為學期報告的內容，也可作為養成能力的展現。

#### 執行前後學生學習成效轉變(請依【課程類別】內容進行說明)

\*請針對課程學生學習狀況、學生學習滿意度、質量化成果等進行說明，內容字數無限制，教師可自

由發揮(可提供畫面或影片補助說明)。

**\*敬請提供質、量化資料佐證學習成效。**

從前揭的評分項目，可看出學生的轉變：

**一、基礎知識的應用**

在學生向講師發問或對談的過程中，可發現其已經開始運用基礎知識。例如：在參訪焚化爐的行程中，有學生向講師提問有關焚化爐週遭居民的健康監測規劃與環境監測規劃，即是從台鹼安順廠的個案，其中一個發現的原因，是因為於該場址附近設有焚化爐，因鄰近居民健康監測結果有異常所致。

**第二、參訪所得應用於學期報告**

一名同學學期報告是以美麗灣開發案為題，經由參訪知本濕地的原住民觀點行程，遂在報告中提到有關原住民族諮商同意權的行使，而這部分在開發案中並未出現。

**執行成效評估(請依【課程類別】內容進行說明)**

\*請針對課程執行成果提出自評與建議。

**一、與課堂講授內容有互補作用**

為求理論與實務的結合，課堂所引用的個案均是已有初步結論，甚至有司法判決者。而參訪行程所涉及的個案，均是在進行中，就此可收到二個效果：第一、在地個案會引起學生的關懷，且經由參訪可現地感受，加上講師均是參與其中的人員現身說法，更能貼近實際狀況；第二、由於是尚未終結的爭議，部分肇因於法規的不完備，從而從理論、政策到落實之間，就沒有既定的標準答案，即可給予學生相當大的發展空間。

**二、作為學期報告的研究課題**

學期初考量到同學並非法律專業，可能在議題擇定上就有困難，原不指定同學必須以參訪場址所涉爭議為題目。有1名同學有興趣撰寫知本濕地爭議，可惜該生於期中終止學習，僅有另1名同學於學期報告援引濕地案例作為諮商同意權的討論議題，另2名同學似乎上課前就已設定要撰寫的主題，以致於參訪效益發揮到最大，促使修課同學以之為研究課題。

**重大突破(計畫重大發展，請依計畫特質補充)**

\*請針對課程執行之「特殊成果」、「重大亮點成果」提出說明。

一、觸發在地關懷：因為是研究所的課程，學生中有相當比例為在地人或有意定居在此，所以參訪活動更能觸發其本土意識，從而關心本地的環境議題。

二、瞭解多元觀點：環境問題本身就是多元價值的交錯場域，單一觀點不進行對話，無助於問題解決。當學生藉由講師說明場址的源由，即可藉以思考日後類似的環境案件，應如何從預防觀點防弊，以落實環境法的價值與政策。

**學生問卷回饋情形：**

一、回收問卷共 2/2/2 份，有效問卷共 2/2/2 份，數據資料整理如下：

二、問卷分析結果：

(一) 知本光電案：原住民觀點場次

題號	題目	非常不同意←→非常同意				
		1	2	3	4	5

1.	您對本活動/講座主題安排	1	0	1	0	0
2.	您對本活動/講座主題和內容之相關性	1	0	1	0	0
3.	您對本活動/講座 課程內容之滿意程度	1	0	1	0	0
4.	您對本活動/講座講師整體表現	1	0	1	0	0
5.	您對本活動/講座對您的幫助程度	1	0	1	0	0
6.	整體而言，我對本次活動	1	0	1	0	0

(二) 知本光電案：環境團體觀點場次

題號	題目	非常不同意←→非常同意				
		1	2	3	4	5
7.	您對本活動/講座主題安排	1	0	1	0	0
8.	您對本活動/講座主題和內容之相關性	1	0	1	0	0
9.	您對本活動/講座 課程內容之滿意程度	1	0	1	0	0
10.	您對本活動/講座講師整體表現	1	1	0	0	0
11.	您對本活動/講座對您的幫助程度	1	0	1	0	0
12.	整體而言，我對本次活動	1	0	1	0	0

(三) 焚化爐場次

題號	題目	非常不同意←→非常同意				
		1	2	3	4	5
13.	您對本活動/講座主題安排	1	1	0	0	0
14.	您對本活動/講座主題和內容之相關性	1	1	0	0	0
15.	您對本活動/講座 課程內容之滿意程度	1	1	0	0	0
16.	您對本活動/講座講師整體表現	1	1	0	0	0
17.	您對本活動/講座對您的幫助程度	1	1	0	0	0
18.	整體而言，我對本次活動	1	1	0	0	0

三、學生其它回饋：

「焚化爐與垃圾掩埋場議題相關連，希望也能安排至垃圾掩埋場參訪，以瞭目前的場址設計及技術，並瞭解目前的使用率。」



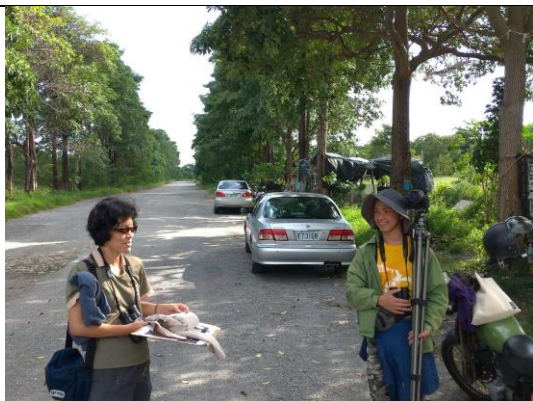
課程照片(2~6 張即可)



講師林金德長老與碑石



共耕地理念說明



講師蘇雅婷小姐與助教



濕地走訪



環境教育教師黃厚嘉先生



焚化爐發電設備

課程經費使用情形

業務費		設備費	
項目	金額	項目	金額
講座鐘點費	4800	N/A	N/A

★其他佐證資料(請課程規劃繳交，例如：課程教材影片網址、學生證照掃描、新聞報導網址...等)