

國立臺東大學

高教深耕計畫課程類

執行成果報告書

執行單位：公共與文化事務學系

執行期間：109年12月11日~12月11日

國立臺東大學高教深耕計畫

課程類執行成果報告書

注意事項：因教育部跨專案計畫辦理項目不得重複編列經費，請勿將同樣成果報告重複繳交至不同計畫

計畫策略名稱	<input type="checkbox"/> 指標一、推動創新創業跨域實作 <input type="checkbox"/> 指標二、翻轉多元教育新思考 <input type="checkbox"/> 指標三、深化學生潛在培力 <input checked="" type="checkbox"/> 指標四、學以實用深耕在地發展 <input type="checkbox"/> 指標五、落實跨域多元人才培育		
開課學期	109-1	開課系所(中心)	公共與文化事務學系
開課時間	5/1-2	開課地點	人文學院 302 教室
課程類別	<input type="checkbox"/> 統整性、 <input type="checkbox"/> 語言類、 <input type="checkbox"/> 程式邏輯、 <input checked="" type="checkbox"/> 在地鏈結、 <input type="checkbox"/> 創新創業、 <input type="checkbox"/> 多元創新(數位、GROR、PBL、見/實習實作等)、 <input type="checkbox"/> 產學合作		
課程名稱	公務員法		
開課教師姓名	盧浩平		
業師協同教學	<input type="checkbox"/> 有(勾選有者，請填下列訊息) 業師名稱： 業師協同教學內容及方式： 業師師資授課時數： <input checked="" type="checkbox"/> 無業師協同教學		
學分數	2	修課人數	男：31 人、女：20 人
成果摘要	包含質量化成果(以下僅供參考，請依實際成果撰寫) <input type="checkbox"/> 連結_____位學生至企業實習，畢業後無縫接軌職場。 <input type="checkbox"/> 辦理____場公開成果發表會，請說明時間、地點等 <input type="checkbox"/> _____位、_____隊學生通過專業證照報通過數 <input type="checkbox"/> _____位、_____隊學生參加校外競賽，並請說明參加競賽名稱、競賽時間、地點、參加隊數等 <input checked="" type="checkbox"/> 其他：機關參訪 1 場		
課程成果量化成效 (請依照實際課程規劃填報，若無規劃之項目，請填入 N/A)			
項目	達成值	標項目	達成值
1.課程產出教材、教案、評量數	N/A	2.專案報告數	N/A
3.競賽參賽數/或獎數	N/A	4.大專生科技部計畫申請數/通過數	N/A
5.學生參與展演活動人數	N/A	6.學生期刊論文投稿數/發表數	N/A

7.產學合作共創案件數	N/A	8.學生研討會論文投稿數/發表數	N/A
9.專業證照報考人次/通過數	N/A	10.課程結合在地需求教案、活動數	1
11.學生赴產業實習率	N/A	12.課程學生成績平均分數	N/A
13.簽訂實習場域數	N/A	14.其他_____	

執行重點(請依【課程類別】內容進行說明)

*請詳細撰寫課程執行過程與具體教學設計做法。

由於本系大學生打工現象相當普遍，所以瞭解自身勞動權益及救濟制度，並非畢業後進入職場才有需要瞭解，而是眼下立即的需求。規劃參訪地方勞動主管機關的目的如下：

第一、學以實用：參訪主管機關，得以實地觀察組織的運作，經由承辦人的引用，得以接觸實際發生過的案例及處理過程，可讓學生將理論與實務相互印證。

第二、深耕在地發展：勞動法規雖屬中央權限，但執行與落實則為地方事項，是以各地的情況或有不同。地方主管機關的解說，呈現本地的勞動環境，學生藉以得知理念與現實的落差，思索可能的改善之道。

具體作法(請依【課程類別】內容進行說明)

*請詳細撰寫課程執行過程與具體教學設計做法。

由於過往曾有同學工作時有勞資糾紛前來諮詢，卻連受理爭議處理機關地點都不清楚，所以有實地造訪社會處勞動行政科的必要；在時間安排上，為配合課程進度，定在學期較後段，旨在前段完成基礎理論與法制的介紹，讓學生在參訪時得以觀察法規在實務上的操作及主管機關的運作。

主題方面，則尊重主講的勞動檢查員的安排，但希望聚焦在大學生打工時常見的爭議及後續處理流程。

學生學習成效評估方式

*依據學生核心能力規劃合適的課程，並訂定學習成效標準與認知(能力)層次，結合多元的評量方式，檢核學生的能力表現([評估方式請點選簡報連結說明](#))

本課程評量，除課堂參與外，尚有作業以及期末紙筆測驗。作業是同學兩兩一組，分飾勞資雙方，擬定一份勞動契約，旨在讓同學實際操作法規具體成型的契約。經由本次受訪機關安排的勞動基準法鳥瞰，同學得以再回頭驗證法規的落實及因此產生的勞動爭議。所以同學有表示均在課堂上學習過，所以理解上相當清楚。此可從期末紙筆測驗可以印證。

執行前後學生學習成效轉變(請依【課程類別】內容進行說明)

*請針對課程學生學習狀況、學生學習滿意度、質量化成果等進行說明，內容字數無限制，教師可自由發揮(可提供畫面或影片補助說明)。

*[敬請提供質、量化資料佐證學習成效。](#)

從心得可看出學生的收穫可分為二個部分：

第一、經由個案介紹，更能清晰瞭解法規與理論。例如：「本次參訪很像是在1個小時內說明了勞基法，但對於勞資常見糾紛上的舉例解釋十分清楚。在過去對薪資、請假、工時等部分，因為只有純法律條例的說明，所以不大理解，透過這次得以更加理解。」

第二、有同學已思索政府機關介入勞資關係的依據及強度，以勞動法規作為大學時期基礎法律學科的學習而言，係對憲法、行政法及民法的反思：「講者說應該在發生前釐清雙方規定與標準省得日後發生爭議走上法律途徑，但我認為勞資雙方談判權力是不對等的，這並非解決勞動問題的方法，我認為應由勞動檢查員更加主動且積極偵查勞動關係，勞資協調是且需要的，但只憑勞資協調是不足的，仍需中央主管機關偵查監督（後略）。」

執行成效評估(請依【課程類別】內容進行說明)

*請針對課程執行成果提出自評與建議。

一、與課堂講授有互補作用

由於同學在學習初始必然對本科目相當陌生，在講授過程開始對勞動法的理論與法規有所接觸，經由本次參訪活動，由同學的心得來看，對於理論與法規有更進一步的理解。

二、主題擇定

參訪主題尊重機關的安排，最終是勞動基準法的扼要介紹與案例分享，雖說有助於同學理解已在課堂講授的內容，但就參訪機關的特殊性而言，有關勞資糾紛處理的流程就未能觸及，而這是只有在機關中才見識的到。但由於參訪當日機關人力吃緊，且時間緊迫，日後在執行上可有較多的時間協調，以期到達更佳的效果。

重大突破(計畫重大發展，請依計畫特質補充)

*請針對課程執行之「特殊成果」、「重大亮點成果」提出說明。

一、就回收的問卷來看，部分同學開始整合本堂課之前所學習的法學知識，這也是勞動法規的性質，內容橫跨私法、公法（包括刑法）的領域。

二、勞檢員引述相當多的臺東在地個案，除強化學生勞權意識外，也思考勞資並非對立，在政府機關協助下，雙方走向共好的方向。

學生問卷回饋情形：

一、回收問卷共 37 份，有效問卷共 37 份，數據資料整理如下：

二、問卷分析結果：

題號	題目	非常不同意←→非常同意				
		1	2	3	4	5
1.	您對本活動/講座主題安排	27	9	1	0	0
2.	您對本活動/講座主題和內容之相關性	32	4	0	0	0
3.	您對本活動/講座 課程內容之滿意程度	24	11	1	0	0
4.	您對本活動/講座講師整體表現	24	13	0	0	0
5.	您對本活動/講座對您的幫助程度	28	8	1	0	0
6.	整體而言，我對本次活動	23	14	0	0	0

三、學生其它回饋：

「莊先生介紹多許常見但容易被忽略的違法案例，包括勞工向雇主用 Line 請假、找人代班的責任，基本權利是最低底線，惟這些都藏在日常細節中，留意細節免未來糾紛。」

課程照片(2~6 張即可)



自我介紹



學生聆聽



課後同學仍有提問

\

課程經費使用情形

業務費		設備費	
項目	金額	項目	金額
保險費用		N/A	N/A

★其他佐證資料(請課程規劃繳交，例如：課程教材影片網址、學生證照掃描、新聞報導網址...等)